



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

03 февраля 2018 года

Дело № А41-73714/17

Резолютивная часть решения объявлена 23 января 2018 года  
Полный текст решения изготовлен 03 февраля 2018 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Г.А.Гарькушовой  
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания  
Р.А.Ревва  
рассмотрев в судебном заседании дело  
по исковому заявлению Прокопьева Н. С.  
к ЗАО "ВИФИТЕХ"  
третье лицо ЗАО «Эвалар»  
о защите прав на товарный знак  
При участии в судебном заседании представителей согласно протоколу

**У С Т А Н О В И Л :**

Индивидуальный предприниматель Прокопьева Наталия Сергеевна  
обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ЗАО «ВИФИТЕХ» с  
требованием

- запретить использовать обозначение «ЦИМИЦИКЛИМ» путём  
изготовления, продажи, предложения к продаже и иным введением в  
гражданский оборот и хранением или перевозкой для этих целей в отношении  
товаров, однородных товарам 05 класса МКТУ, для которых предоставлена  
правовая охрана товарному знаку «ЦИ-КЛИМ» по свидетельству РФ №  
510846

- об обязанности за свой счёт опубликовать решение арбитражного суда  
по настоящему делу в еженедельной информационно-аналитической газете  
«Фармацевтический вестник» в полном объёме стандартным шрифтом Times  
New Roman, размер шрифта должен быть не менее 12, не позднее

четырнадцати календарных дней с даты вступления решения по настоящему делу в законную силу.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (ч.1 ст.66 АПК РФ).

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ст.68 АПК РФ).

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Индивидуальный предприниматель Прокопьева Н.С. является обладателем исключительного права на словесный товарный знак «ЦИ-КЛИМ» по свидетельству № 510846 с датой приоритета 15.01.2013 г., зарегистрированного для товаров 05 класса Международной классификации товаров и услуг.

Ранее Истцу также принадлежало исключительное право на комбинированный товарный знак по свидетельству РФ № 278459 зарегистрированный 16.11.2004 г. для товаров 05 класса МКТУ.

ЗАО «Эвалар» (далее - «Лицензиат») на основании лицензионного договора с истицей, зарегистрированного в государственном реестре Роспатента 04.08.2005 г. за № РД0001342, использовало комбинированный товарный знак по свидетельству РФ № 278459 и использует словесный товарный знак «ЦИ-КЛИМ».

В 2009 г. лицензиатом была получена регистрация лекарственного препарата ЛСР-006592 «ЦИ-КЛИМ» в форме таблеток, покрытых оболочкой, а в 2016 г. получена регистрация № ЛП-003691 лекарственного препарата «ЦИ-КЛИМ» в форме капель для приема внутрь.

С 2005 г. обозначение «ЦИ-КЛИМ» использовалось в качестве наименования биологически активных добавок (БАД), с 2008 года данное обозначение использовалось в качестве наименования лечебной косметики, а с 2013 года - в качестве наименования лекарственного препарата.

В результате длительного и эффективного использования товары линейки «ЦИ-КЛИМ» завоевали признание и известность у потребителей:

- БАД «ЦИ-КЛИМ» награжден Дипломом Лауреата на XII краевом конкурсе «Лучший алтайский товар 2009 года».

- БАД «ЦИ-КЛИМ витамины для женщин 45+» награжден Дипломом лауреата в номинации «Биологически активные добавки и лекарственные средства» на XVII Региональном конкурсе «Лучший алтайский товар 2014 года».

Благодаря использованию вышеуказанных товарных знаков в наименовании БАД и лекарственных препаратов обозначение «ЦИ-КЛИМ» приобрело известность у потребителей.

Исходя из сведений, содержащихся в инструкции по применению, а также в регистрационном удостоверении, лекарственный препарат «ЦИ-КЛИМ» относится к фармацевтической группе «противоклимактерических средств растительного происхождения», то есть потребителями данного лекарственного средства являются женщины в возрасте перименопаузы, возрастной категории 40-55 лет. В состав лекарственного препарата «ЦИ-КЛИМ» входит экстракт цимицифуги.

Производство продукции «ЦИ-КЛИМ» строго контролируется производителем, устанавливающей высокие требования к качеству данного лекарственного препарата (средства).

Высокое качество и эффективность действия продукции «ЦИ-КЛИМ» подтверждается также отчетом Российской Академии медицинских наук.

Лекарственный препарат «ЦИ-КЛИМ» был также рекомендован к применению Департаментом здравоохранения г.Москвы.

Истице стало известно, что 18.05.2017 г. ЗАО «ВИФИТЕХ» (далее - «Ответчик») получило государственную регистрацию лекарственного препарата «ЦИМИЦИКЛИМ» №ЛП-004301.

Истица произвела контрольную закупку, в ходе которой выяснилось, что Ответчик уже ввел в гражданский оборот лекарственный препарат «ЦИМИЦИКЛИМ» путем производства, продажи и предложения к продаже. Данный факт подтверждается представленными документами.

Исходя из сведений, содержащихся в регистрационном удостоверении № ЛП-004301, а также инструкции по применению, лекарственный препарат «ЦИМИЦИКЛИМ» относится к фармацевтической группе «противоклимактерические средства растительного происхождения», а в состав данного лекарственного препарата входит экстракт цимицифуги.

Согласно п.1 ст.1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления следующих требований;

1) о признании права - к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

3) о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб;

4) об изъятии материального носителя в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, «добросовестному приобретателю»;

5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием (действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

Пункт 4 ст.1252 ГК РФ предусматривает, что в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим Кодексом.

В соответствии с п.2 ст.1250 ГК РФ предусмотренные ГК РФ способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей.

Пункт 3 ст.1250 ГК РФ предусматривает, что меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав, допущенное нарушителем при осуществлении им предпринимательской деятельности, подлежат применению независимо от вины нарушителя.

Согласно п.5 ст.1250 ГК РФ, отсутствие вины нарушителя не освобождает нарушителя от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя таких мер, как публикация решения суда о допущенном нарушении (пп.5 п.1 ст.1252 ГК РФ), пресечение действий, нарушающих исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации либо создающих угрозу нарушения такого права.

В соответствии с п.1 ст.1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в п.2 ст.1484 ГК РФ.

Пункт 2 ст.1484 ГК РФ предусматривает, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об

оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно п.3 ст.1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с п. 1 ст. 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

Пункт 2 ст.1515 ГК РФ предусматривает, что правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещены незаконно используемый товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение.

Согласно п.3 ст.1515 ГК РФ лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок,

Согласно п.41 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее «Правила ТЗ»), обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с п.42 Правил ТЗ словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих

признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно п. 45 Правил ТЗ при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18 июня 2013 г. № 2050/13, для признания сходства товарных знаков достаточно уже самой опасности, а не реального смешения товарных знаков в глазах потребителя.

Ответчик нарушает исключительное право Истца на товарный знак.

Обозначение «ЦИМИЦИКЛИМ» сходно до степени смешения с товарным знаком «ЦИКЛИМ» по свидетельству РФ № 510846.

Сопоставительный анализ сравниваемых обозначений по фонетическому критерию показывает, что сравниваемые обозначения являются сходными в силу близости состава гласных, ударения на один и тот же слог, наличие совпадающих звуков, наличия совпадающих слогов, более того, товарный знак «ЦИ-КЛИМ» полностью входит в обозначение «ЦИМИЦИКЛИМ».

Согласно п.4.2.1.2 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденным приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 31 декабря 2009 г. N 197, наиболее распространенным случаем звукового сходства является фонетическое вхождение одного обозначения в другое.

Сопоставительный анализ сравниваемых обозначений по графическому критерию показывает, что сравниваемые обозначения являются сходными. Сравнимые обозначения выполнены прописными печатными буквами в Кириллице. Графическое сходство товарного знака «ЦИ-КЛИМ» с обозначением «ЦИМИЦИКЛИМ» также обуславливается общим зрительным впечатлением, аналогичным расположением букв по отношению друг к другу.

Кроме того, в состав сравниваемых обозначений входят одни и те же буквы, а именно: «Ц», «И», «К», «Л», «М».

Для большинства российских потребителей оба обозначения воспринимаются как фантазийные, не имеющие смыслового значения.

При этом продукция, производимая по лицензии Истца, маркированная товарным знаком «ЦИ-КЛИМ», равно как и лекарственный препарат Ответчика «ЦИМИЦИКЛИМ» №ЛП-004301, относится к одной и той же фармацевтической группе, а именно «противоклимактерические средства растительного происхождения». Лекарственные препараты «ЦИ-КЛИМ» и «ЦИМИЦИКЛИМ» рассчитаны на одну и ту же группу потребителей и содержат в своем составе одно и то же вещество, а именно, экстракт цимицифуги.

При отсутствии самостоятельного смыслового значения у обозначений «ЦИ-КЛИМ» и «ЦИМИЦИКЛИМ», указанные обстоятельства придают сравниваемым обозначениям определенное семантическое сходство за счет возникновения ассоциаций у потребителей, связанных с идентичным назначением лекарственных препаратов «ЦИ-КЛИМ» и «ЦИМИЦИКЛИМ».

Ответчик использует обозначение «ЦИМИЦИКЛИМ» в отношении однородных товаров, для которых зарегистрирован товарный знак «ЦИ-КЛИМ» по свидетельству РФ № 510846.

Как было указано выше, в соответствии с п.45 Правил ТЗ при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В п.3.1 Методических рекомендаций по определению однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, утвержденных приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 31.12.2009 г № 198 (далее - «Рекомендации») предусматривается, что при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Пункт 4 Рекомендаций предусматривает, что при создании МКТУ были использованы, в том числе, признаки однородности товаров, перечисленные в п.3.1 настоящих Рекомендаций.

Следовательно, МКТУ может быть взята за основу при определении однородности товаров.

В п.3.1.1 Рекомендаций установлено, что чаще всего основанием для признания товаров однородными является их принадлежность к одной и той же родовой или видовой группе.

Лекарственный препарат «ЦИМИЦИКЛИМ» относится к тому же виду и группе товаров, для которых зарегистрирован и используется товарный знак «ЦИ-КЛИМ», а именно, в отношении «фармацевтических препаратов», отнесенных к 5 классу МКТУ.

Лекарственные препараты «ЦИ-КЛИМ» и «ЦИМИЦИКЛИМ» предназначены для одной и той же группы потребителей, имеют одно и то же назначение, а также одно и то же действующее вещество в своем составе, одинаковую форму выпуска - таблетки покрытые оболочкой.

Данное обстоятельство усиливает вероятность смешения потребителями продукции ответчика, маркированной обозначением «ЦИМИЦИКЛИМ» с продукцией, производимой по лицензии Истца.

Таким образом, используя обозначение «ЦИМИЦИКЛИМ» в отношении лекарственных (фармацевтических) препаратов, ответчик нарушает исключительное право истца на товарный знак «ЦИ-КЛИМ» по свидетельству РФ № 510846.

Истец настаивает на том, что никогда не предоставлял ответчику своего согласия на использование своего товарного знака.

В действиях ответчика по нарушению исключительного права истца присутствует вина, поскольку ответчик, являясь юридическим лицом и субъектом предпринимательской деятельности, осуществляющим деятельность на свой риск, с большой долей вероятности знает о существовании продукции «ЦИ-КЛИМ», при производстве которой используются указанный товарный знак, но не принял всех зависящих от него мер, чтобы избежать нарушения.

Данные о товарном знаке «ЦИ-КЛИМ» по свидетельству РФ № 510846 опубликованы и доступны на сайте Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам Российской Федерации [http://www.fips.ru/cdfi/reestr\\_roiTi.htm](http://www.fips.ru/cdfi/reestr_roiTi.htm).

С момента публикации сведений о товарном знаке все субъекты гражданского оборота считаются уведомленными о наличии исключительного права на товарный знак.

В адрес ответчика было направлено претензионное письмо.

Однако, ответчик в своем письме от 19.07.2017 г. отказался исполнить требования добровольно.

Истец и ответчик находятся в одном сегменте товарного рынка в силу следующих обстоятельств:

1. Реализация лекарственных препаратов «ЦИ-КЛИМ» и «ЦИМИЦИКЛИМ» осуществляется исключительно через аптечные учреждения согласно ФЗ «Об обращении лекарственных средств»;

2. Распространение товара производится через одних и тех же операторов (дистрибьюторов) фармацевтического рынка;

3. Товары находятся в одном ценовом диапазоне. Средняя розничная цена за упаковку лекарственного препарата «ЦИ-КЛИМ» - 257,96 руб., что подтверждается справкой ЗАО «ДСМ-Групп», цена за упаковку лекарственного препарата «ЦИМИЦИКЛИМ» - 254,00 руб.

4. товары ориентированы на один круг потребителей.

Таким образом, действия ответчика по введению в гражданский оборот лекарственных препаратов под обозначением «ЦИМИЦИКЛИМ», сходным до степени смешения с вышеуказанным товарным знаком, направлены на использование преимуществ от известности товарного знака истца и продукции, длительное время выпускаемой, рекламируемой и поставляемой лицензиатом на тот же товарный рынок, вызывая смешение в сознании потребителей.

В соответствии с п.1 ст.10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Таким образом, действия ответчика по введению в гражданский оборот лекарственных препаратов под обозначением «ЦИМИЦИКЛИМ» являются злоупотреблением правом и недобросовестной конкуренцией, следовательно, подлежат запрету.

В соответствии с п.1 ст.1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными настоящим Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права.

Согласно пп.5 п.1 ст.1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования: о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

Как указано в «Обзоре судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015 г., отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении него мер, предусмотренных пп.5 п.1 ст.1252, пп.2 п.1 ст.1252 ГК РФ, пп.4 п.1 ст.1252 ГК РФ.

Из данных положений следует, что предъявление требования о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя относится к мерам защиты нарушенных интеллектуальных прав.

Доводы представителей ответчика о разном количестве слогов, употребляемых при написании препаратов «Ци-Клим» и «ЦИМИЦИКЛИМ» подлежат отклонению, поскольку наличие черты в середине слова «Ци-Клим» может восприниматься потребителем, как сокращение наименования «ЦИМИЦИКЛИМ».

Ссылки на квалификацию потребителей препаратов, как на «Квалифицированных потребителей» определенной возрастной группы, подлежат отклонению, поскольку, как следует из пояснений представителей третьего лица, данный препарат может быть назначен лицам иных возрастных групп при наличии определенных заболеваний или при определенных физиологических состояниях организма.

Одновременно, суд учитывает, что препараты продаются в аптеках Российской Федерации без предоставления рецептов, а работники аптек (фармацевты) каких-либо консультаций по вопросу приёма лекарственных препаратов давать не имеют право, адресуя с соответствующими вопросами к лечащему врачу.

Суд признаёт обоснованными доводы ответчика о том, что название лекарственного препарата является частью медицинской терминологии, и по своей сути, призвано помогать специалистам (медицинским и фармацевтическим работникам) и потребителям однозначно идентифицировать различные по составу и действию препараты.

Однако, такая помощь не должна приводить к смешению разных наименований.

На основании изложенного суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В силу ст.110 АПК РФ расходы на уплату госпошлины, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно ст.112 АПК РФ, вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Истцом при подаче иска чек-ордеру от 05.09.2017 г. уплачена государственная пошлина в сумме 12.000 руб. 00 коп.

В связи с удовлетворением заявленных требований в полном объеме, суд считает необходимым расходы истца по уплате государственной пошлины подлежащими компенсации за счёт ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 174, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Запретить ЗАО «ВИФИТЕХ» использовать обозначение «ЦИМИЦИКЛИМ» путем изготовления, продажи, предложения к продаже и

иным введением в гражданский оборот и хранением или перевозкой для этих целей в отношении товаров, однородных товарам 05 класса МКТУ, для которых предоставлена правовая охрана товарному знаку «ЦИ-КЛИМ» по свидетельству РФ № 510846.

Закрытому акционерному обществу «ВИФИТЕХ», ОГРН 1025007775484, за свой счет опубликовать решение Арбитражного суда Московской области по настоящему делу в еженедельной информационно-аналитической газете «Фармацевтический вестник» в полном объеме стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта должен быть не менее 12, не позднее четырнадцати календарных дней с даты вступления решения по настоящему делу в законную силу.

Взыскать с ЗАО «ВИФИТЕХ», ОГРН 1025007775484, в пользу индивидуального предпринимателя Прокопьевой Наталии Сергеевны, ОГРНИП 304770000131449, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 12.000 (двенадцать тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

**Судья**

**Г.А. Гарькушова**